

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Олимпиада Школьников «Ломоносов» по экономике

2009 год

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Олимпиада Школьников «Ломоносов» по экономике
2009 год

Критерии оценки задания 1

Внимание! При оценке вопросов использовать, как правило, только баллы, перечисленные в соответствующих таблицах. Ответы без обоснования оцениваются в ноль баллов без исключений!

Вопрос 1-1: 2 балла

2	Составлено по крайней мере одно верное уравнение для вычисления доли доллара в бивалютной корзине либо обосновано, почему ответ на поставленный вопрос дать нельзя
0	Во всех остальных случаях

Вопрос 1-2: 2 балла

2	Составлено выражение, позволяющее рассчитать, на сколько процентов рубль прибавил по сравнению с 5 февраля. Подставлены данные из статьи.
0	Во всех остальных случаях

Вопрос 1-3: 2 балла

2	Вывод верный. Обоснование логично и корректно
1	Вывод верный. Обоснование не является полностью корректным
0	Вывод неверный

Вопрос 1-4: 2 балла

2	Пояснение корректно и логично. Возможны разные причины, в том числе и не указанные в решении. Главное – они должны быть логичны и отвечать на вопрос задания.
0	Пояснение неверно или нелогично

Вопрос 1-5: 3 балла

3	Пояснение корректно и логично, используется аппарат кривых спроса и предложения. Графики соответствуют пояснению.
2	Пояснение корректно и логично, используется аппарат кривых спроса и предложения. Графики отсутствуют или невозможно установить, насколько точно они соответствуют пояснению.
1	Графики верны. Пояснение отсутствует.
0	Пояснение неверно или нелогично либо графики не соответствуют пояснению

Вопрос 1-6: 3 балла

3	Пояснение корректно и логично, используется аппарат кривых спроса и предложения. Графики соответствуют пояснению.
2	Пояснение корректно и логично, используется аппарат кривых спроса и предложения. Графики отсутствуют или невозможно установить, насколько точно они соответствуют пояснению.
1	Графики верны. Пояснение отсутствует.
0	Пояснение неверно или нелогично, либо графики не соответствуют пояснению

Вопрос 1-7: 6 баллов

6	Обоснование полностью объясняет факт, описанный в тексте задания («прогнозы ведущих мировых аналитиков в точности совпадают с текущими показателями на рынке, которые наблюдались на момент составления прогноза»). Обоснование свойственно исключительно рыночной системе
2	Ответ внутренне непротиворечивый. Показана связь между ожиданиями агентов и прогнозами аналитиков. Упомянуты ожидания как фактор спроса и предложения. Однако объяснение не дает четкого ответа на вопрос, почему «прогнозы ведущих мировых аналитиков в точности совпадают с текущими показателями на рынке, которые наблюдались на момент составления прогноза»
0	Во всех остальных случаях

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**Олимпиада Школьников «Ломоносов» по экономике
2009 год**

Критерии оценки задания 2

Каждая из пяти задач оценивается либо в ноль, либо в четыре балла. Четыре балла выставляются только за правильный ответ и при условии, что решение задачи содержится в черновике. Ответы без обоснования оцениваются в ноль баллов без исключений!

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Олимпиада Школьников «Ломоносов» по экономике
2009 год

Критерии оценки задания 3

Внимание! При оценке вопросов использовать, как правило, только баллы, перечисленные в соответствующих таблицах. Ответы без обоснования оцениваются в ноль баллов без исключений!

Вопрос 3-1: 12 баллов

3-1:1. Анализ варианта ответа 1) (3 балла)

3	Указано утверждение III. Подробно рассмотрены две ситуации. Показано, что при этих ситуациях можно получить как вариант ответа 1), так и ему противоположный.
2	Указано утверждение III. Дано логически непротиворечивое пояснение, но указаны не все ключевые предпосылки.
1	Указано утверждение II. Дано логически непротиворечивое пояснение, но ключевые предпосылки не указаны.
0	Во всех остальных случаях

3-1:2. Анализ варианта ответа 2) (3 балла)

3	Указано утверждение III. Подробно рассмотрены две ситуации. Показано, что при этих ситуациях можно получить как вариант ответа 2), так и ему противоположный.
2	Указано утверждение III. Дано логически непротиворечивое пояснение, но указаны не все ключевые предпосылки.
1	Указано утверждение II. Дано логически непротиворечивое пояснение, но ключевые предпосылки не указаны.
0	Во всех остальных случаях

3-1:3. Анализ варианта ответа 3) (3 балла)

3	Указано утверждение III. Подробно рассмотрены две ситуации. Показано, что при этих ситуациях можно получить как вариант ответа 3), так и ему противоположный.
2	Указано утверждение III. Дано логически непротиворечивое пояснение, но указаны не все ключевые предпосылки.
1	Указано утверждение I. Дано логически непротиворечивое пояснение, но ключевые предпосылки не указаны.
0	Во всех остальных случаях

3-1:4. Анализ варианта ответа 4) (3 балла)

3	Указано утверждение III. Подробно рассмотрены две ситуации. Показано, что при этих ситуациях можно получить как вариант ответа 4), так и ему противоположный.
2	Указано утверждение III. Дано логически непротиворечивое пояснение, но указаны не все ключевые предпосылки.
1	Указано утверждение II. Дано логически непротиворечивое пояснение, но ключевые предпосылки не указаны.
0	Во всех остальных случаях

Вопрос 3-2: 8 баллов

3-2:а. Соответствие критерию а) «в задании должно быть 4 варианта ответа, из которых *только один* отвечает требованиям утверждения I, а остальные три – требованиям утверждения II» (4 балла)

4	Критерий а) полностью выполнен. Все необходимые предпосылки указаны.
1	Один из вариантов соответствует требованиям утверждения I, все остальные – условиям утверждения II или утверждения III. Или один из вариантов соответствует требованиям утверждения III, все остальные – условиям утверждения II
0	Во всех остальных случаях

3-2:б. Соответствие критерию б) «Ваш тест должен соответствовать предполагаемому авторами уровню сложности исходного теста» (2 балла)

2	Предложенный тест соответствует предполагаемому уровню сложности исходного теста
0	Уровень сложности предложенного теста существенно отличается от уровня сложности исходного теста

3-2:в. Соответствие критерию в) «Ваш тест должен проверять знания по тем же темам, что и исходный тест» (2 балла)

2	Предложенный тест проверяет знания по тем же темам, что и исходный тест
0	Темы, знания по которым проверяет предложенный тест, не соответствуют темам, на которых построен исходный тест

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Олимпиада Школьников «Ломоносов» по экономике
2009 год

Критерии оценки задания 4

Внимание! При оценке вопросов использовать, как правило, только баллы, перечисленные в соответствующих таблицах. Ответы без обоснования оцениваются в ноль баллов без исключений!

При оценке данной задачи не штрафуются арифметические ошибки, не повлиявшие на логику решения. Отсутствие подробных обоснований не является препятствием для получения полного балла. Однако для получения полного балла необходимо обосновать – словами или с помощью формул – логику решения.

Вопрос 4-1: 8 баллов

- 1) Использование информации о значении эластичности в точке равновесия (1 балл)

1	Информация использована корректно
0	Информация использована некорректно или не использована вообще

- 2) Использование информации о точке равновесия для нахождения рыночного спроса (1 балл)

1	Информация использована корректно
0	Информация использована некорректно или не использована вообще

- 3) Использование информации о точке излома для нахождения рыночного спроса (1 балл)

1	Информация использована корректно
0	Информация использована некорректно или не использована вообще

- 4) Использование информации о точке закрытия рынка ($P=84$, $Q=0$) (1 балл)

1	Информация использована корректно
0	Информация использована некорректно или не использована вообще

- 5) Нахождение спроса первой группы покупателей (1 балл)

1	Логика решения верна. Возможны арифметические ошибки
0	Логика решения неверна

- 6) Нахождение спроса второй группы покупателей (1 балл)

1	Логика решения верна. Возможны арифметические ошибки
0	Логика решения неверна

- 7) Нахождение функции рыночного предложения (2 балла)

2	Логика решения верна. Возможны арифметические ошибки
0	Логика решения неверна

Вопрос 4-2: 12 баллов

1) Преобразование функции спроса в результате введения налога (2 балла)

2	Рассмотрены оба участка кривой спроса. Ход решения верен в каждом рассмотренном случае.
1	Ход решения верен при рассмотрении только одного участка кривой спроса.
0	Ход решения не верен

2) Найдено равновесное количество после введения налога (2 балла)

2	Рассмотрены оба участка кривой спроса. Ход решения верен в каждом рассмотренном случае.
1	Ход решения верен при рассмотрении только одного участка кривой спроса.
0	Ход решения не верен

3) Определен допустимый интервал изменения налога (2 балла)

2	Рассмотрены оба участка кривой спроса. Ход решения верен в каждом рассмотренном случае.
1	Ход решения верен при рассмотрении только одного участка кривой спроса.
0	Ход решения не верен

4) Выписана функция поступлений в госбюджет от взимания налога (2 балла)

2	Рассмотрены оба участка кривой спроса. Ход решения верен в каждом рассмотренном случае.
1	Ход решения верен при рассмотрении только одного участка кривой спроса.
0	Ход решения не верен

5) Найдена точка максимума функции поступлений в госбюджет от взимания налога на каждом участке кривой спроса (2 балла)

2	Рассмотрены оба участка кривой спроса. Ход решения верен в каждом рассмотренном случае.
1	Ход решения верен при рассмотрении только одного участка кривой спроса.
0	Ход решения не верен

6) Рассчитано максимальное значение функции поступлений в бюджет либо показано, почему этот расчет можно не проводить (т.е. правильно объяснено, что глобальный максимум при этих значениях нового равновесного выпуска достигаться не может) (2 балла)

2	Рассмотрены оба участка кривой спроса. Ход решения верен в каждом рассмотренном случае.
1	Ход решения верен при рассмотрении только одного участка кривой спроса.
0	Ход решения не верен

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Олимпиада Школьников «Ломоносов» по экономике
2009 год

Критерии оценки задания 5

Внимание! При оценке вопросов использовать, как правило, только баллы, перечисленные в соответствующих таблицах. Ответы без обоснования оцениваются в ноль баллов без исключений!

Вопрос 5-1: 3 балла

5-1:1. Интерпретация условий задачи (1 балл)

1	Правильно выписаны данные для каждого x_i явно или в ходе решения (заявка подается сегодня)
0	Одно или несколько значений для x_i является неверным

5-1:2. Расчет X_0 (1 балл)

1	Расчет X_0 осуществлен верно с теми данными, которые выписаны в предыдущем пункте. Балл выставляется даже в том случае, если пункт 5-1:1 выполнен неверно
0	При расчете X_0 допущена ошибка

5-1:3. Вывод (1 балл)

1	На основании рассчитанного значения X_0 сделан верный вывод (т.е. если участник получил, что $X_0 < 0$, то он должен написать, что подавать заявку невыгодно, и наоборот: если участник получил, что $X_0 > 0$, то он должен написать, что подавать заявку выгодно).
0	Вывод неверный

Вопрос 5-2: 6 баллов

5-2:1. Интерпретация условий задачи для произвольного момента подачи заявки (1 балл)

1	Выписаны данные для каждого x_i явно или в ходе решения (заявка подается в произвольный момент времени t)
0	Одно или несколько значений для x_i является неверным

5-2:2. Расчет X_0 для произвольного момента подачи заявки (2 балла)

2	Расчет X_0 осуществлен верно с теми данными, которые выписаны в предыдущем пункте. Балл выставляется даже в том случае, если предыдущие пункты выполнены неверно
0	При расчете X_0 допущена ошибка

5-2:3. Вывод о целесообразности подавать заявку (1 балл)

1	На основании рассчитанного значения X_0 сделан верный вывод о том, что подавать заявку выгодно. Балл выставляется только в том случае, если вывод оказался верным, т.е. если участник получил, что $X_0 > 0$. За арифметические ошибки не наказывать.
0	Вывод неверный

5-2:4. Вывод о моменте подачи заявки (2 балла)

2	Показано, что X_0 убывает с ростом t , и на основании этого сделан вывод о том, что заявку выгодно подавать ровно через одну неделю
0	Во всех остальных случаях

Вопрос 5-3: 5 баллов

5	Логика ответа верна. Ответ обоснован. Решения предыдущих пунктов верны или при их решении допущены несущественные ошибки.
0	Во всех остальных случаях

Вопрос 5-4: 6 баллов

5-4:1. Описание феномена (3 балла)

3	Поведенческий феномен сформулирован логично, основан на правильных ответах на вопросы 5-1, 5-2, 5-3
1	Поведенческий феномен сформулирован логично, основан на ответах на вопросы 5-1, 5-2, 5-3, один или несколько из которых не являются верными
0	Во всех остальных случаях

5-4:2. Описание примера (3 балла)

3	Пример полностью раскрывает сформулированный поведенческий феномен, основанный на верных ответах на вопросы 5-1, 5-2, 5-3
1	Пример полностью раскрывает сформулированный поведенческий феномен, основанный на ответах на вопросы 5-1, 5-2, 5-3, один или несколько из которых не являются верными
0	Во всех остальных случаях

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Олимпиада Школьников «Ломоносов» по экономике
2009 год

Критерии оценки задания 6

Внимание! При оценке вопросов использовать, как правило, только баллы, перечисленные в соответствующих таблицах. Ответы без обоснования оцениваются в ноль баллов без исключений!

Вопрос 6-1: 6 баллов

За каждое **верное и обоснованное** условие выставляется **1 балл**:

- 1) Фирма максимизирует прибыль
- 2) Функции $g(Q)$ и $f(L)$ являются дифференцируемыми
- 3) L и Q принимают действительные неотрицательные значения
- 4) Формула дает единственное решение для L при любых w
- 5) Функция прибыли достигает максимума, $L=0$ не является оптимальным при любых w
- 6) У фирм отсутствует монопсоническая власть на рынке труда

Вопрос 6-2: 4 балла

4	Условия оптимальности L^* сформулировано верно. Явно и корректно оговорен случай $L^*=0$
3	Условия оптимальности L^* сформулировано верно. Не оговорен явно случай $L^*=0$ или оговорен некорректно (например, рассуждения об отрицательности прибыли)
1	Сформулированные условия отличаются от исходной формулы, являются достаточными для оптимальности L^* , но не необходимыми
0	Во всех остальных случаях

Вопрос 6-3а: 4 балла

4	Получен верный ответ. Сравнивалась прибыль в соседних точках, либо формально доказано, почему это сравнение можно не производить.
1	Решена задача максимизации прибыли в стандартном случае. Сравнение прибыли в соседних точках не производилось.
0	Во всех остальных случаях

Вопрос 6-3б: 6 баллов

6	Ответ получен с использованием правильного алгоритма. Ответ верный, либо ошибки вызваны лишь промахами в арифметике, не влияющими на логику решения.
3	Приведенный ответ является интервалом, который получен в результате решения условий, которые являются достаточными для оптимальности L^* , но не необходимыми
1	Ответом является точка, попадающая в интервал для оптимальных значений.
0	Во всех остальных случаях

Примечание: арифметические ошибки, не влияющие на ход решения, не штрафуются

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Олимпиада Школьников «Ломоносов» по экономике
2009 год

Критерии оценки задания 7

Внимание! При оценке вопросов использовать, как правило, только баллы, перечисленные в соответствующих таблицах. Ответы без обоснования оцениваются в ноль баллов без исключений!

Вопрос 7-1: 6 баллов

7-1.1. Логическая цепочка (2 балла)

2	Построенная цепочка является внутренне логичной. Имеются все необходимые звенья.
1	Построенная цепочка является внутренне логичной, но одно или несколько звеньев в цепочке рассуждений опущены.
0	Во всех остальных случаях

7-1.2. Предположения (1 балл)

1	Перечислены все существенные предположения.
0	Одно или несколько существенных предположений отсутствует.

7-1.3. Правдоподобность объяснения (3 балла)

3	Развитие сюжета по сценарию, описанному в цепочке, представляется очень вероятным
1	Развитие сюжета по сценарию, описанному в цепочке, представляется маловероятным (например, снижение издержек поиска информации → существенное увеличение спроса (маловероятно) → приток новых фирм в отрасль → снижение цен)
0	Развитие сюжета по сценарию, описанному в цепочке, представляется невероятным

Вопрос 7-2: 8 баллов

7-2.1. Логическая цепочка (2 балла)

2	Построенная цепочка является полностью логичной. Присутствуют все необходимые звенья.
1	Построенная цепочка является логичной, но одно или несколько звеньев в цепочке рассуждений опущены.
0	Во всех остальных случаях

7-2.2. Предположения (2 балла)

2	Перечислены все существенные предположения.
1	Приведено несколько существенных предположений, но одно или несколько существенных предположений отсутствует.
0	Во всех остальных случаях

7-2.3. Правдоподобность объяснения (4 балла)

4	Развитие сюжета по сценарию, описанному в цепочке, представляется весьма вероятным
1	Развитие сюжета по сценарию, описанному в цепочке, представляется маловероятным (например, снижение издержек поиска информации → существенное увеличение спроса (маловероятно) → рост цен)
0	Развитие сюжета по сценарию, описанному в цепочке, представляется невероятным

Вопрос 7-3: 6 баллов

7-3:1. Полнота необходимой информации (3 балла)

3	Среди информации, о необходимости которой говорит участник, есть информация и о спросе и о предложении на этом рынке
1	Среди информации, о необходимости которой говорит участник, отсутствует информация либо о спросе, либо о предложении на этом рынке
0	Во всех остальных случаях

7-3:2. Связь с рассуждениями, приведенными в пунктах 7-1 и 7-2 (1 балл)

1	Прослеживается связь между той информацией, о необходимости которой говорит участник, и его рассуждениями в пунктах 7-1 и 7-2
0	Связь между той информацией, о необходимости которой говорит участник, и его рассуждениями в пунктах 7-1 и 7-2 не прослеживается

7-3:3. Обоснованность ответа (2 балла)

2	Необходимость каждого элемента требуемой информации обоснована.
1	Необходимость большинства элементов требуемой информации обоснована.
0	Необходимость требуемой информации не обоснована.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Олимпиада Школьников «Ломоносов» по экономике
2009 год

Критерии оценки задания 8

Внимание! При оценке вопросов использовать, как правило, только баллы, перечисленные в соответствующих таблицах. Ответы без обоснования оцениваются в ноль баллов без исключений!

Вопрос 8-1: 8 баллов

Для получения 8 баллов необходимо привести и обосновать не менее 4 доводов в пользу того, что увеличение государственных расходов является более эффективным направлением экономической политики по сравнению со снижением налогов. Каждый сформулированный довод оценивается от 0 до 2 баллов в зависимости от степени обоснованности. Сформулированный, но не обоснованный довод оценивается в ноль баллов.

Вопрос 8-2: 8 баллов

Для получения 8 баллов необходимо привести и обосновать не менее 4 доводов в пользу того, что снижение налогов является более эффективным направлением экономической политики по сравнению с увеличением государственных расходов. Каждый сформулированный довод оценивается от 0 до 2 баллов в зависимости от степени обоснованности. Сформулированный, но не обоснованный довод оценивается в ноль баллов.

Вопрос 8-3: 4 балла

4	Перечислены и обоснованы как минимум три существенных последствия
3	Перечислено и обосновано два существенных последствия
1	Перечислено и обосновано одно существенное последствие
0	Не обосновано ни одного существенного последствия

Типичные ошибки:

- В вопросах 8-1 и 8-2 не произведено сравнения между эффективностью указанных мер, а просто перечислены каналы их влияния на ВВП.
- В вопросах 8-1 и 8-2 сравнение указанных мер проводилось не по критерию их влияния на рост ВВП, а по иным критериям.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Олимпиада Школьников «Ломоносов» по экономике
2009 год

Критерии оценки задания 9

Внимание! При оценке вопросов использовать, как правило, только баллы, перечисленные в соответствующих таблицах. Ответы без обоснования оцениваются в ноль баллов без исключений!

Вопрос 9-1: 6 баллов

6	Показано, почему практика выдачи кредитов под залог ценных бумаг оказывает негативное влияние на <i>динамику</i> рынка ценных бумаг. Обоснование логично. Объяснение применимо только к кредитам под залог ценных бумаг.
3	Показано, почему практика выдачи кредитов под залог ценных бумаг оказывает негативное влияние на рынок ценных бумаг. Обоснование логично. Объяснение применимо не только к кредитам под залог ценных бумаг, но и к кредитам вообще.
1	Дано внутренне непротиворечивое обоснование, демонстрирующее знания о финансовом рынке, связанные с ответом на вопрос задания. В ходе логических рассуждений допущены ошибки.
0	Во всех остальных случаях

Вопрос 9-2: 6 баллов

6	Указано, что цена акции отражает представления участников финансового рынка относительно будущих доходов фирмы. Показано, как связаны будущие доходы фирмы с источниками кредитования. Показано влияние практики выдачи кредита на стоимость кредита для фирмы. Ответ обоснован.
3	Сделан верный вывод о снижении рыночной стоимости акций компаний, однако при его обосновании допущены логические ошибки, либо некоторые логические переходы не достаточно прописаны.
1	Дано внутренне непротиворечивое обоснование, демонстрирующее знания о финансовом рынке, связанные с ответом на вопрос задания. В ходе логических рассуждений допущены ошибки, не позволившие получить верный вывод.
0	Во всех остальных случаях

Вопрос 9-3: 8 баллов

9-3:1. Понимание опционного контракта (2 балла)

2	Ответ показывает, что участник понял, что такое опционный контракт и зачем он нужен
0	На основании ответа нельзя однозначно заключить, что участник понял, что такое опционный контракт и зачем он нужен

9-3:2. Влияние волатильности акций на стоимость опционного контракта (3 балла)

3	Проанализировано влияние снижения волатильности (ответ на вопрос 9-1) на стоимость опциона. Показано, почему снижение волатильности приведет к снижению стоимости опциона.
1	Указано явно, что волатильность финансового рынка влияет на стоимость опционных контрактов. Однако дальнейший анализ содержит ошибки или не доведен до конца.
0	Во всех остальных случаях

9-3:3. Влияние цены акций на стоимость опционного контракта (3 балла)

3	Проанализировано влияние снижения цены акций (ответ на вопрос 9-2) на стоимость опциона. Показано, почему снижение цены акций приведет к снижению стоимости опциона.
1	Указано явно, что цена основного актива влияет на стоимость опционных контрактов. Однако дальнейший анализ содержит ошибки или не доведен до конца.
0	Во всех остальных случаях

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Олимпиада Школьников «Ломоносов» по экономике
2009 год

Критерии оценки задания 10

Внимание! При оценке вопросов использовать, как правило, только баллы, перечисленные в соответствующих таблицах. Ответы без обоснования оцениваются в ноль баллов без исключений!

Вопрос 10-1: 4 балла

4	График построен верно.
3	График построен верно для $Q < 7$ и неверно при $Q > 7$ (не указано, что MR^* продолжит идти вниз при $Q > 7$).
0	Во всех остальных случаях

Вопрос 10-2: 16 баллов

10-2:1. Восстановлен первый участок MR (1 балл)

1	Получено верное выражение
0	Во всех остальных случаях

10-2:2. Восстановлен первый участок обратной функции спроса (1 балл)

1	Получено верное выражение
0	Во всех остальных случаях

10-2:3. Восстановлен второй участок MR (1 балл)

1	Получено верное выражение
0	Во всех остальных случаях

10-2:4. Восстановлен второй участок обратной функции спроса (1 балл)

1	Получено верное выражение
0	Во всех остальных случаях

10-2:5. Составлено уравнение, использующее непрерывность функции спроса в точке x (2 балла)

2	Алгоритм составления уравнения верный. Возможны арифметические ошибки
0	Во всех остальных случаях

10-2:6. Указано и обосновано, что при $Q=6$ выручка от продажи на обоих рынках равна выручке от продажи только на одном рынке (или, что то же самое, площади закрашенных фигур равны) (5 баллов)

5	Условие сформулировано и обосновано
1	Условие сформулировано, но недостаточно обосновано
0	Во всех остальных случаях

10-2:7. Составлено уравнение относительно a и x , использующее условие пункта 10-2:6 (2 балла)

2	Алгоритм составления уравнения верный. Возможны арифметические ошибки
0	Во всех остальных случаях

10-2:8. Решена система уравнений, состоящая из условий пунктов 10-2:5 и 10-2:7 (3 балла)

3	Алгоритм решения системы уравнений верный. Возможны арифметические ошибки в ходе решения
0	Во всех остальных случаях